

Benchmarking verschiedener Listenimplementationen

Ein Beispiel für ein ADT ist die [Verkettete Liste](#). Eine Liste enthält beliebig viele Werte eines Typs T , z.B. Integer-Zahlen. Zudem sind Operationen definiert, die mit der Liste durchgeführt werden können, z.B. $\text{anhaengen}(val: T)$. In der objektorientierten Programmierung entspricht das den Methoden.

Die Namen der Operationen und ihre Signatur (also Parameter und Rückgabewert) können in Java durch eine **abstrakte Oberklasse** oder ein **Interface** festgelegt werden – dies ist die *syntaktische* Beschreibung.

Allerdings sagen die Methoden und ihre Signaturen nichts über das *Verhalten* des ADTs aus, das ist die *Semantik*. Wir müssen also beschreiben, was die Methode $\text{anhaengen}(val: T)$ tut. Prinzipiell könnte die Methode anhaengen einfach einen leeren Rumpf haben – syntaktisch wäre sie damit korrekt, da es sich um eine Methode ohne Rückgabewert handelt.

Ein Programmierer, der die Klasse verwendet, stellt sich aber etwas anderes unter „anhängen“ vor. Üblicherweise bedeutet „anhängen“, dass das neue Element hinter den vorhandenen Werten angefügt wird. Man könnte sich aber auch vorstellen, dass das neue Element vorne angefügt wird oder nur dann, wenn es noch nicht vorhanden ist oder an der richtigen Stelle im Bezug auf eine Sortierung...

From:
<https://wiki.qg-moessingen.de/> - QG Wiki

Permanent link:
https://wiki.qg-moessingen.de/faecher:informatik:oberstufe:adt:verkettete_liste:benchmarking:start?rev=1625132221

Last update: **01.07.2021 11:37**

